

| | | | | |
|-----------------------------|---|-----------------|--------------|------------------|
| 令和4年度 指定管理者施設管理評価シート | | | 部課名 | 福祉部高齢福祉課 |
| 施設名称 | 18 | 東京都台東区立ケアハウス松が谷 | 指定管理者 | 社会福祉法人東京援護協会 |
| 選定方法 | <input type="checkbox"/> 公募 <input checked="" type="checkbox"/> 継続特例 <input type="checkbox"/> 非公募 | | 指定期間 | R2.4.1 ~ R7.3.31 |

| 1. 施設及び事業の概要 | |
|--------------|--|
| (1) | [設置目的] 日常生活の維持は可能であるが、高齢等のため独立して生活するには不安がある高齢者に対し、食事の提供や生活相談等のサービスを行うことで、高齢者が安心して自立した生活が継続できるよう支援する。 |
| (2) | [所在地] 台東区松が谷4-4-3 [規模] 延床面積 4,671.32㎡のうち3,336.86㎡ SRC造一部RC造 地上8階地下2階 駐車場、ボランティア室、浴室（機械浴、一般浴）、食堂、相談室、居室など |
| (3) | [委託事業] 栄養士の献立管理による食事（3食）提供、社会福祉専門職による各種相談、趣味活動及び季節行事の支援、外部介護保健サービスの導入と対応、年間防災訓練の実施、近隣地域との交流 [自主事業] 自主事業は行っていない。 |
| (4) | [利用者] 60歳以上の区民 [利用料金制] <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |
| (5) | [開館日・時間] 通年、24時間 |
| (6) | [人員体制] 6名 (内 訳) 施設長（1）、事務員（1）、相談員（1）、介護職員（常勤2）、栄養士（1） (前年増減) 増減なし |

| 2. 予算決算 | | R2予算 | R2決算 | R3予算 | R3決算 |
|---------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 収入 | 委託料（指定管理料） | 106,600,000 | 106,600,000 | 106,600,000 | 106,600,000 |
| | 利用料金収入 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他収入（雑収入） | 61,000 | 1,434,443 | 32,000 | 14,978 |
| | 計 | 106,661,000 | 108,034,443 | 106,632,000 | 106,614,978 |
| 支出 | 人件費 | 39,152,000 | 38,555,244 | 39,610,000 | 38,658,655 |
| | 光熱水費 | 10,628,000 | 9,434,935 | 10,170,000 | 10,130,776 |
| | 維持管理費（委託料・賃借料） | 34,487,000 | 34,146,195 | 34,775,000 | 34,714,651 |
| | 修繕費 | 1,807,000 | 1,269,976 | 1,820,000 | 1,640,969 |
| | 事業費 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他支出（給食費支出等） | 20,587,000 | 20,555,005 | 20,257,000 | 19,822,525 |
| | 計 | 106,661,000 | 103,961,355 | 106,632,000 | 104,967,576 |
| 収支 | | | 4,073,088 | | 1,647,402 |

| 3. 活動指標 | 単位 | (目標値)R5年度 | R元年度 | R2年度 | R3年度 |
|---------|----|-----------|------|------|------|
| 入所定員 | 日 | 38 | 38 | 38 | 38 |

| 4. 成果指標 | 単位 | (目標値)R5年度 | R元年度 | R2年度 | R3年度 |
|---------|----|-----------|--------|--------|--------|
| 利用率 | % | 87 | 87.3 | 87.5 | 82.6 |
| 延べ入所数 | 人 | 12,070 | 12,144 | 12,133 | 11,454 |

| 5. 前回評価の結果に対する、現在までの取組み状況 |
|--|
| 2人用居室の空室については、応募がないため、区と連携の上、周知方法の工夫が必要である。 利用者満足度調査の食事の提供については、満足度は改善されているものの、意見・要望が一番多く寄せられているため、引き続き改善に努める必要がある。 |

| 6. 評価の観点 | |
|--|--|
| (20点) 水準を全て満たしている(年間通じて問題がなかった) (19~14点) 水準の範囲内である(一部軽微な課題あり) (13~12点) 水準をやや下回った (11点以下) 水準を大きく下回った | |
| (1) 管理の適正性 | 法令等の遵守、事業計画書・報告書等の作成・提出、従業員の労働環境などの観点から、公の施設として、適正な管理体制及び運営が行われているかを評価する。 |
| 20 / 20 点 | 施設の運営にあたっては法令等を遵守し、区との情報共有も十分図られている。様々な災害を想定して毎月避難訓練を実施しており防災に対する意識も高い。労働環境モニタリング指摘事項についても適切に対応しており、全般的に適切な管理運営が行われている。 |
| (2) 事業の運営 | 職員配置、職員の対応、開館時間等の遵守などの観点から、施設の目的に合致した事業が展開できているかを評価する。 |
| 20 / 20 点 | 人員配置基準を満たした職員数となっており、コロナ禍でも工夫して職員の研修も実施している。新型コロナウイルス感染防止対策をとりながら、施設内イベントや町会との合同消防訓練を実施するなど、良好な事業運営がなされている。 |
| (3) 施設の維持管理 | 建物保守、清掃・衛生管理、施設の修繕などの観点から、施設の維持管理が適切に行われているかを評価する。 |
| 20 / 20 点 | 設備の定期点検や日々の巡回で異常を把握し、緊急性のあるものは迅速に修繕を行うなど、適切な施設維持管理を行っている。また、日々の消毒等を行うとともに、保健所等の関係機関との連携体制を整えており、新型コロナウイルス感染防止対策に努めている。 |
| (4) サービス向上の取組み | 利用者満足度調査、要望・意見等への対応、指定管理者の努力・意欲などの観点から、サービス向上に向けた取組みが積極的に行われているかを評価する。 |
| 17 / 20 点 | 利用者満足度調査の回収率は令和2年度から11.1ポイント低下しており、改善に向けて調査方法等検討している。食事の提供について満足度は改善している。2人用居室の利用率向上については、周知方法の見直しや、活用等、区と連携して取り組む必要がある。 |
| (5) 収入支出 | 予算執行、会計の管理などの観点から、収入支出が適正かつ効率的に行われているかを評価する。 |
| 20 / 20 点 | 水道光熱費の節約や消耗品の購入方法の工夫、カートリッジ式の物品の使用等により支出の削減に努め、効率的な事業運営が行われている。 |

| | |
|-----------------------------------|--------------------|
| (6) 優れた取組み ◀加点項目▶ ※点数上限：10点 | 指定管理者の自主的な取組みによる成果 |
| — | 点 |

| 7. 総合評価 | |
|--|---|
| 極めて良好(110~101)・良好(100~91)・適正(90~70)・改善指示(69以下) | |
| 良好 (97 / 110点) | <p>【所見】</p> <p>新型コロナウイルス感染防止対策に努め、工夫してサービスを提供している。水道光熱費の節約や物品購入の工夫等、支出を削減し、効率的な事業運営に取り組んでいる。利用者満足度調査については、回収率改善に向けて工夫が求められる。</p> <p>【各項目20点に届かなかった主な要因・課題】</p> <p>2人用居室の空室については、周知方法の工夫や、活用等、区との連携した取り組みが求められる。利用者満足度調査については、回収率の改善とともに、意見が多く寄せられている食事の提供についても引き続き改善に取り組む必要がある。</p> |