

歴史的景観形成制度導入検討に係る検証調査委託
プロポーザル審査基準

別添8

	審査項目	評価項目	参照様式	詳細・着眼点	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない	係数	配点	
1次審査 (書類審査)	業務遂行力	歴史的資産を活かした景観・まちづくり制度策定実績	様式3	(同種又は類似業務実績件数-2)=点数、歴史的風致維持向上計画、伝統的建造物群保存地区制度、文化的景観の策定、もしくはこれに係る業務+2、街なみ環境整備事業の策定もしくはこれに係る業務+1	5	4	3	2	1	5	25	
		予定技術者の手持ち業務	様式4	<予定主任技術者のみ対象>計算式:最大5点×(応募企業のなかで最小「業務数」)÷(応募企業の予定主任技術者の「業務数」)	5	4	3	2	1	1	5	
	技術力	予定主任技術者の保持資格、業務実績、受賞歴	様式5	(業務実績件数-2)=点数、RCCM等保持の場合+1、受賞歴有りの場合+1	5	4	3	2	1	4	20	
		予定担当技術者の保持資格、業務実績、受賞歴	様式5	予定担当技術者の業務実績件数の合計が5以上:3、3~4:2、2以下:1、うち技術士・RCCM等資格保持の場合+1、受賞歴有りの場合+1	5	4	3	2	1	4	20	
2次審査 (企画提案・プレゼンテーション等)	業務実施計画	業務実施体制、業務フロー・業務実施計画の妥当性 ・業務の内容を理解・把握し、作業内容や実施方針が整理されている ・業務内容にあった工程となっている ・業務を効率的・効果的に遂行するための実施体制が組まれている	様式自由	・業務の内容を理解・把握し、作業内容や実施方針が整理されている ・業務内容にあった工程となっている ・業務を効率的・効果的に遂行するための実施体制が組まれている	5	4	3	2	1	2	10	130 × 4人 = 520
	提案内容	谷中地区に適合する歴史的景観形成制度の提案 ・対象地域の地域資源を適切に把握しているか ・柔軟な発想や魅力的な展開が期待できるか ・提案制度、実施事業の内容に説得力、実現性があるか ・地域住民から理解を得られる工夫があるか		・対象区域の地域資源を適切に把握しているか ・柔軟な発想や魅力的な展開が期待できるか ・提案制度、実施事業の内容に説得力、実現性があるか ・地域住民から理解を得られる工夫があるか	5	4	3	2	1	16	80	
	理解度	業務に係る広い視野と深い知見を有しているか		業務に係る広い視野と深い知見を有しているか	5	4	3	2	1	3	15	
	資料作成能力	説明内容が整理され、わかりやすい資料が作成されているか プレゼンテーション及び質問に対する回答がわかり易く正確か		説明内容が整理され、わかりやすい資料が作成されているか プレゼンテーション及び質問に対する回答がわかり易く正確か	5	4	3	2	1	2	10	
	取り組み姿勢	業務に対する熱意、取り組み意欲が感じられるか 本業務を受託する上で、関係者のニーズを適切に把握する姿勢があると 感じられるか		業務に対する熱意、取り組み意欲が感じられるか 本業務を受託する上で、関係者のニーズを適切に把握する姿勢があると 感じられるか	5	4	3	2	1	2	10	
	その他	参考見積が業務内容や業務量と著しく乖離していないか		参考見積が業務内容や業務量と著しく乖離していないか	5	4	3	2	1	1	5	
合計											590	