

対話型意見交換会：開催報告

三日間の開催で、計34人の来場、20件のアンケートを回収した。

日程	来場者数
令和7年12月16日（火曜日） 10時30分～15時30分	• 1人
令和8年2月1日（日曜日） 10時30分～15時30分	• 20人
令和8年2月2日（月曜日） 10時30分～15時30分	• 13人
計	• 34人

アンケート回収数

- 20件



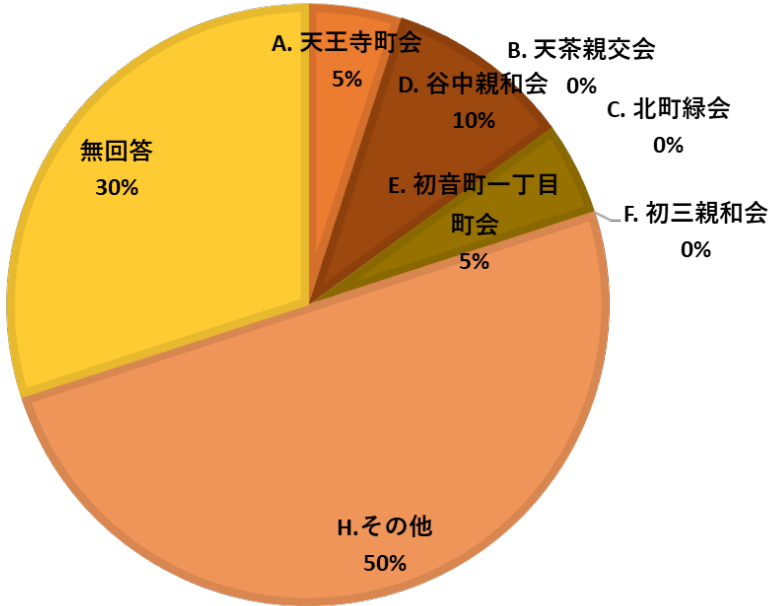
当日の様子

アンケート集計：属性

設問7-1 お住まいまたは、不動産をお持ちの地区

選択肢	回答者数
A. 天王寺町会	1
B. 天茶親交会	0
C. 北町緑会	0
D. 谷中親和会	2
E. 初音町一丁目町会	1
F. 初三親和会	0
H.その他	10
無回答	6
合計	20

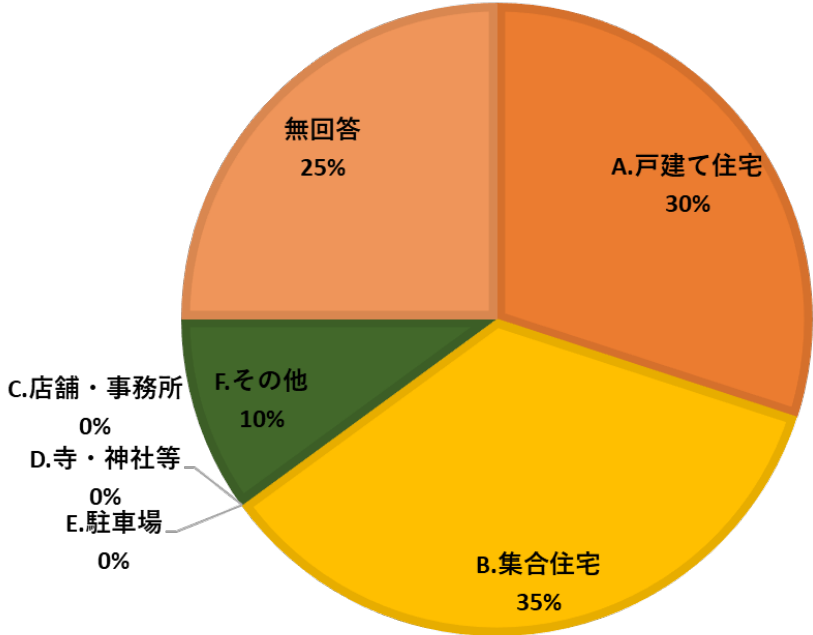
その他回答
荒川区(2人)
豊島区(1人)
文京区(1人)
台東区下谷(1人)
真島(1人)
ゆうやけだんだん横(1人)
千駄木(1人)
谷中三丁目(1人)



設問8 お住まいまたは、お持ちの不動産の形式

選択肢	回答者数
A. 戸建て住宅	6
B. 集合住宅	7
C. 店舗・事務所	0
D. 寺・神社等	0
E. 駐車場	0
F. その他	2
無回答	5
合計	20

その他回答
賃貸
なし



アンケート集計 ①敷際に、花や緑による緑化

選択肢と回答数※	主な意見
良いと思い、実施したい 【14人】（3人）	• すぐにできる、自己表現できる取り組み。 • 手軽、行動しやすい。 • 緑があるととても雰囲気がいいが、統一感が必要だと思う。 • 日々のきれいな管理なども意識が住民側に必要。 • コミュニティ形成にも役立つ。 • 昔からの地域の風景として残していかれてはどうか。 • 気分がよくなるが、日当たりが悪い季節があり、課題 • 道路にはみ出ないように。 • 設置コスト・維持コストの負担は？（個人、地域全体、補助金等） • 個人宅の実施方法はむずかしいのでは。 • かざる場所が無い。 • スペースの確保と維持管理を要する手間と経費が課題。 • 住民が対応可能なレベルを設定。 • 管理が難しいので、支援が必要ではないかと思われる。
良いと思うが実施が難しい 【6人】（1人）	
良くない 【0人】（0人）	
分からない 【0人】（0人）	

※回答数の説明：【該当選択肢を選んだ回答者の数】n=20人

（朝倉彫塑館通り沿道の町会に在住する回答者のうち、該当選択肢を選んだ回答者の数）n=4人

アンケート集計 ②敷地に工作物の美化

選択肢※	主な意見
良いと思い、実施したい 【9人】(2人)	・ 状態とデザインの両立ができると思うので良い ・ やりすぎず、日常生活感が残っていても良いのでは。 ・ 室外機等の目隠しはできる。 ・ 雑多なものを隠すのに良いと思う。
良いと思うが実施が難しい 【8人】(2人)	・ ウォークブルの観点からベンチがほしい。 ・ 自販機やコインパーキングの色・デザインを景観に配慮したものに変更。 ・ ベンチなどは観光客だけでなく、住民のコミュニケーションもとれる。 ・ 所有者との調整が難しいのでは。
良くない 【0人】(0人)	・ 家屋の前の置く場所が無い。 ・ ベンチを置くと食べ歩きの人が座ってしまう。 ・ ベンチはセキュリティや管理上設置できないが、自販機等は、事業者で対応できるかも。 ・ 住宅にどこまで設置できるか課題がある
分からない 【3人】(0人)	・ 継続化 ・ 費用負担ややり方がわからない。 ・ 設置コスト・維持コストの負担は？（個人、地域全体、補助金等） ・ コストがかかる時がある。助成金があると良い。

※回答数の説明：【該当選択肢を選んだ回答者の数】n=20人

(朝倉彫塑館通り沿道の町会に在住する回答者のうち、該当選択肢を選んだ回答者の数)n=4人

アンケート集計 ③共通デザインの行灯、表札の整備

選択肢※	主な意見
良いと思い、実施したい 【7人】（1人）	・ 街灯を暖色のものに変更する等。 ・ やるなら全員。 ・ 行灯はよいが、表札は各自の自由の方が良い。統一的過ぎると下町らしさがなくなる。 ・ 「谷中らしさ」は人それぞれだと思う。色々な年代の建物が混在していることもある。 ・ 昔は芸大の先生や学生が沢山住んでいた。ファニチャー類には個性を出していくのもあり ・ 良いと思うが、色の統一感やガイドラインを設けたほうがよい。 ・ 統一すぎると個性がなくなる場合も？ ・ やりすぎず、日常生活感が残っていても良いのでは。 ・ 行政主導で出来そうと思う。 ・ 街灯は邪魔にならないのか。 ・ 費用の問題。 ・ 表札程度であれば可能だが、経済面の課題がある。 ・ 予算。 ・ 特に設置コスト。
良いと思うが実施が難しい 【9人】（3人）	
良くない 【0人】（0人）	
分からない 【3人】（0人）	
無回答 【1人】（0人）	

※回答数の説明：【該当選択肢を選んだ回答者の数】n=20人

（朝倉彫塑館通り沿道の町会に在住する回答者のうち、該当選択肢を選んだ回答者の数）n=4人

アンケート集計 ④開口部の工夫

選択肢※	主な意見
良いと思い、実施したい 【8人】（1人）	・ 格子戸が連続する街並みは良い。建物全体のデザインとの調和が求められる。 ・ 既存の家のデザインとマッチすれば良いと思う。 ・ 統一しすぎても魅力が薄まるが、町の歴史等とつながりがある物を取り入れるのは良い。 ・ いろんなパターンがあると良い。 ・ 向き、位置によっては採光に悪影響があり難しいのではないかな。 ・ コミュニティや治安の面で、昔ほど開放的な開口部を作りにくいのでは。 ・ 昔ながらの建物を売りにする店舗は実施しやすいと思うが、個人住宅などは外環より設備にお金をかけるのでは。 ・ 実施が難しい。 ・ 費用の問題。 ・ 費用がかかりそう。 ・ 費用をどこまで支援してもらえるかによるのではないかな。 ・ 予算。 ・ 特に統一する必要はないと思う。 ・ 特に設置コスト。
良いと思うが実施が難しい 【11人】（3人）	
良くない 【0人】（0人）	
分からない 【1人】（0人）	

※回答数の説明：【該当選択肢を選んだ回答者の数】n=20人

（朝倉彫塑館通り沿道の町会に在住する回答者のうち、該当選択肢を選んだ回答者の数）n=4人

アンケート集計 ⑤外壁の素材と色の工夫

選択肢※	主な意見
良いと思い、実施したい 【9人】（2人）	・ ヨーロッパの街並みのように統一されていると美しい。 ・ 景観ガイドラインの幅を絞ってコントロールすれば色は統一できると思う。 ・ 素材と色が大事。 ・ 推奨やモデルの提示ぐらいにして、多様性があつた方がよい。 ・ ガイドラインを設ける一方で、「観光地になる」というコンセンサスが重要。 ・ 昔ながらの建物を売りにする店舗は実施しやすいと思うが、個人住宅などは外環より設備にお金をかけるのでは。 ・ 実施が難しい。 ・ 個人宅での実施はむずかしいと思う ・ 費用の問題。 ・ 費用をどこまで支援してもらえるかによるのではないか。 ・ コストがかかるので助成金があると良い。 ・ 整備コスト、維持コストがより高額。
良いと思うが実施が難しい 【10人】（2人）	
良くない 【1人】（0人）	
分からない 【0人】（0人）	

※回答数の説明：【該当選択肢を選んだ回答者の数】n=20人

（朝倉彫塑館通り沿道の町会に在住する回答者のうち、該当選択肢を選んだ回答者の数）n=4人

アンケート集計 ⑥屋根と庇工夫

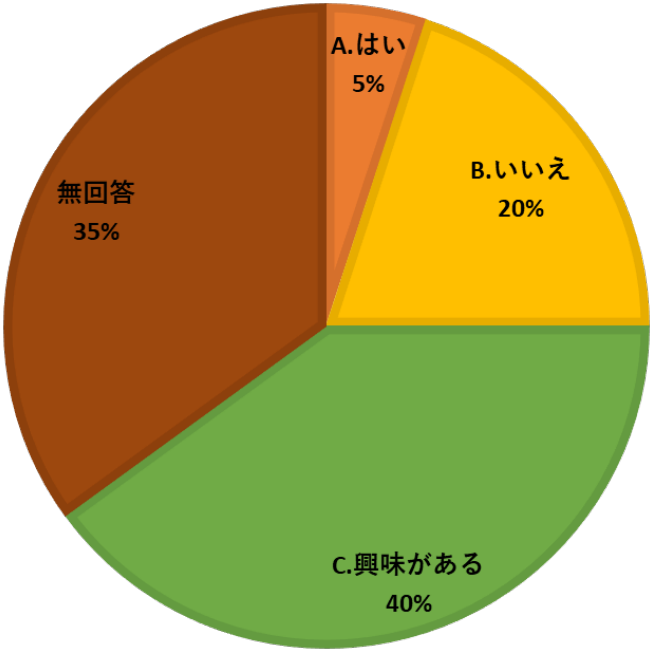
選択肢※	主な意見
良いと思い、実施したい 【5人】（1人）	・ あった方が良い。 ・ 上空からプロモーション動画をとるのであれば工夫しても良いと思う。 ・ 個人宅での実施はむずかしいと思う。高さの統一は出来れば良い。 ・ 昔ながらの建物を売りにする店舗は実施しやすいと思うが、個人住宅などは外環より設備にお金をかけるのでは。 ・ 推奨やモデルの提示ぐらいにして、多様性があつた方がよい。 ・ 実施が難しい。 ・ 住宅メーカーによって、対応できないのではないかな。 ・ 街並み形成のためには大変有効だが建設コストが大きい。 ・ コストがかかるので助成金があると良い。 ・ 予算、個人の考え方がある。 ・ 整備コスト、維持コストがより高額。 ・ 費用の問題。
良いと思うが実施が難しい 【14人】（3人）	
良くな 【1人】（0人）	
分からない 【0人】（0人）	

※回答数の説明：【該当選択肢を選んだ回答者の数】n=20人

（朝倉彫塑館通り沿道の町会に在住する回答者のうち、該当選択肢を選んだ回答者の数）n=4人

問9 朝倉彫塑館通り沿道部会への参加意向

選択肢	回答者数
A.はい	1
B.いいえ	4
C.興味がある	8
無回答	7
合計	20



その他回答

- 看板のデザインシミュレーションができると良い。
 - 街灯色の暖色への変更は夜の雰囲気プラスになると思う。（防犯に影響しない範囲で）
 - 車がスピードを出しがちなので、スピードを落とさせるような設備（段差など）があるとありがたい。
 - 可能であれば、1本隣の興禅寺の通りのように無電柱化か舗装色の変更ができると良い。
- 等