

# (仮称) 台東区駐車場整備計画検討委員会 (令和7年度 第4回)

## 議事要旨

**1 日時** 令和8年1月26日(月) 10:00~11:00

**2 場所** 台東区役所 10階 1001会議室

### 3 委員等(委員10名中9名出席) ※敬称略

【学識経験者】	日本大学教授(交通計画、交通工学、都市計画) 東京海洋大学准教授(都市貨物、貨物交通)	小早川 悟(委員長) 坂井 孝典(副委員長)
【関係行政部局】	上野警察署 交通課長 浅草警察署 交通課長 蔵前警察署 交通課長 下谷警察署 交通課長 東京都都市整備局 都市基盤部 モビリティ政策課長 東京都都市整備局 市街地建築部 建築企画課長	飯沼 智弘(代理:後藤) 中居 貴幸(代理:小西) 原田 裕助 古谷 浩(代理:鈴木) 新妻 基晴(欠) 上原 伸一(代理:足立)
【台東区】	台東区 都市づくり部長 台東区 土木担当部長	寺田 茂 原島 悟
【事務局】	台東区 都市づくり部都市計画課	

### 4 会議要旨

#### (1) 議事

- 1) 開会
- 2) 議題(1) 前回検討委員会における主な意見と対応  
⇒事務局より資料1を説明。
- 3) 議題(2) パブリックコメントの結果報告  
⇒事務局より資料2を説明。
- 4) 議題(3) 駐車場整備計画(案)の報告  
⇒事務局より資料3を説明。
- 5) 議題(4) 今後のスケジュール(案)  
⇒事務局より資料4を説明。
- 6) 閉会

## (2) 質 疑

### **【議題（1）前回検討委員会における主な意見と対応】**

#### [委員]

- ・2頁に記載の意見は、本検討委員会以外の場に出されたということか。

#### <事務局>

- ・そうである。台東区議会における第4回定例会（産業建設委員会）において出された意見である。

### **【議題（2）パブリックコメントの結果報告】**

#### [委員]

- ・5頁の意見への回答で「全戸分の駐車場の設置を義務付けることは困難」と記載する必要はないはないのではないか。本意見は現在の集合住宅条例に改正の必要があるという区の考えには賛同していると思われる。駐車場はあるが、スペースが狭いなど利便性が低いことが往々にしてあり、駐車場整備計画では質の向上を目的としていることから、計画の内容を補強する意見と捉えられる。質問者に寄り添った回答にするべきではないか。

#### <委員>

- ・最初の5行は不要と思われる。

#### <事務局>

- ・いただいた意見を踏まえ修正する。

#### [委員]

- ・4頁の意見への回答において2段落目の4行は不要と思われる。自転車と路上駐車の兼ね合いについては、パーキングメータの活用や路上荷捌きの対策により、自転車との空間分離を図ることができると思われる。

#### <委員>

- ・自転車の通行スペースと貨物車のスペースの兼ね合いについては、世界中の都市で問題となっていることから、貨物車の適切な誘導や空間分離等の考え方について、一歩進んで盛り込んでもよいと思われる。

#### <事務局>

- ・いただいた意見を踏まえ修正する。

#### [委員]

- ・パブコメの回答は公表するのか。

#### <事務局>

- ・区のホームページで公表する。

#### <委員>

- ・修正意見が出たので、それを踏まえて回答を修正いただきたい。

#### <事務局>

- ・承知した。修正し、庁内での確認を経て回答を確定させる。

### **【議題（3）駐車場整備計画（案）の報告】**

#### **[委員]**

- ・p40「路上荷捌きと歩行者のタイムシェアリング」について、どのような場所での実施を想定しているのか。「タイムシェアリング」とは、一般的に路上の特定の場所をタクシー、トラック、一般車等が共同で利用するほうをイメージするので、歩行者とシェアリングすることについては馴染みがない。他に適切な表現があればそのほうがわかりやすいと思う。

#### **<事務局>**

- ・荷捌き駐車場が設置しにくいエリアや路線において、歩行者の少ない一部の時間帯で路上の荷捌きを認める施策だが、通行機能より沿道のアクセス機能を重視する通りや、多くの車両が進入しない場所での実施を想定していることから、自転車通行空間のネットワーク路線には基本的に入らないような路線が対象になると考えられる。具体的には、アメ横や浅草周辺の日中に人通りが多い繁華街での導入を想定しており、アメ横は車両通行止めの時間帯が既にあることから、区内で当該施策を行っている事例に該当する。

#### **<委員>**

- ・タイムシェアリングというより、荷捌きに関するルールの方がわかりやすいと思われる。

#### **<事務局>**

- ・いただいた意見を踏まえ表現を見直す。

### **【議題（4）今後のスケジュール（案）】**

#### **[委員]**

- ・本委員会（駐車場整備計画の検討委員会）は今年度で締めて、来年度以降は別の検討委員会が立ち上がる認識でよいか。

#### **<事務局>**

- ・そうである。来年度からは上野地区における駐車場地域ルールの策定協議会を立ち上げて、導入の検討を行っていく想定である。

### **【その他】**

#### **[委員]**

- ・本日いただいた意見を踏まえ、内部での調整後に駐車場整備計画の内容を確定させる。本計画を策定して終わりではなく、上野・浅草等をはじめとして具体的な駐車施策を進めていくので、今後ご助言をいただきたい。また、タイトなスケジュールのなかご参加いただき感謝申し上げたい。

以上