

第3回台東区地域福祉計画策定委員会 意見整理票

| No. | 資料 番号 | ページ | 意見 | 対応 |
|-----|----------|-----|---|---|
| 1 | 3 | 13 | 「3計画の位置付け」の「(1)法律上の位置付け」に福祉用語である「包摂」を使うのは違和感がある。 | (計画案13頁) 「(1)法律上の位置付け」から「福祉分野の個別計画を包摂し」という文章を削除しました。 |
| 2 | 3 | 14 | 「4計画とSDGsとの関係」の文章は、ここまで記載しなくてもいいのではないか。 | (計画案14頁) SDGsの一つひとつのゴールの説明文を削除しました。 |
| 3 | 3 | 15 | 計画の見直しをする予定であることを本文に書き込んでほしい。 | (計画案15頁) 第1章計画の基本的な考え方「5計画の期間」に「社会経済状況の変化等により、必要に応じて計画の見直しを行うものとします」と記載しました。 |
| 4 | 3 | 24 | 施策1の主な取り組み「③区役所へのコミュニティソーシャルワーカーの配置検討」について、社会福祉士をコミュニティソーシャルワーカーとして配置する記載してしまうと、社会福祉士以外の人がその役割を担う余地がないような印象を受けるので、表現を再度検討してほしい。 | (計画案24頁) 「区役所等に地域福祉コーディネーター(コミュニティソーシャルワーカー)の配置を検討します。」と文章を見直しました。 |
| 5 | 3 | 28 | 施策2の主な取り組み「①多様な主体同士の連携・協働の促進」の文章は、既にある高齢や障害分野のネットワークを活用する旨、記載してほしい。 | (計画案28頁) 「様々な支援活動のネットワーク同士が連動するための仕組みづくりについて検討し、それぞれの強みを活かして、地域課題解決を図っていきます。」と文章を見直しました。 |

第3回台東区地域福祉計画策定委員会 意見整理票

| No. | 資料 番号 | ページ | 意見 | 対応 |
|-----|----------|-----|--|--|
| 6 | 3 | 45 | <p>施策8の主な取り組み「④成年後見制度利用の促進」と記載しているが、この記載だと利用者を増やそうというイメージになる。必要な方が必要な時に利用できるようにすることが大事なので、文章を再検討してほしい。</p> | <p>(計画案45頁) 主な取り組み④の表題を「成年後見制度の活用」に改めています。 また、文章に、「制度の利用が必要な方が、必要な時に利用できるよう、制度や相談窓口等の周知を図る」と追記しています。</p> |