

<b>令和7年度 指定管理者施設管理評価シート</b>			<b>部課名</b>	福祉部高齢福祉課	
<b>施設名称</b>	19	東京都台東区立特別養護老人ホーム浅草	<b>指定管理者</b>	社会福祉法人フレスコ会	
<b>選定方法</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 継続特例 <input type="checkbox"/> 非公募		<b>指定期間</b>	R6.4.1	～ R11.3.31

1. 施設及び事業の概要	
(1)	[設置目的] 居宅において介護を受けることが困難な高齢者に対し、介護その他の日常生活上の世話、機能訓練、健康管理及び療養上の世話を行い、高齢者の福祉の向上を図る。
(2)	[所在地] 台東区浅草4-26-2 [規模] 延床面積 4,503.04㎡のうち3876.82 鉄筋コンクリート造地上5階地下1階 駐車場、倉庫、事務室、地域交流スペース
(3)	[委託事業] 入居者の健康管理、機能訓練、生活介助、地域・ボランティア活動支援、年間防災訓練、付属設備及び物品の保全、施設内の清潔整頓、その他環境整備 ほか [自主事業] 自主事業は行っていない。
(4)	[利用者] 常時介護が必要で、自宅で介護が困難な要介護者 [利用料金制] <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
(5)	[開館日・時間] 通年、24時間
(6)	[人員体制] 48名 (内 訳) 施設長(1)、医師(嘱託1)、生活相談員(1)、介護支援専門員(1)、管理栄養士(1)、機能訓練指導員(1)、事務職員(2)、ケアワーカー(常勤17、短10)、看護師(常勤6、短2)、その他(短5) (前年増減) 令和6年度が初年度のため増減なし。

2. 予算決算		R5予算	R5決算	R6予算	R6決算
収入	委託料(指定管理料)			81,673,000	81,673,000
	利用料金収入			301,481,000	306,423,125
	その他収入(拠点区分間長期借入金収入等)			17,640,000	108,768,702
	計	0	0	400,794,000	496,864,827
支出	人件費			236,154,000	250,562,391
	光熱水費			44,617,000	22,319,106
	維持管理費(委託料・賃借料)			50,458,000	51,806,645
	修繕費			2,493,000	382,631
	事業費			0	0
	その他支出(給食費支出等)			67,072,000	107,939,210
	計	0	0	400,794,000	433,009,983
収支			0		63,854,844

3. 活動指標	単位	(目標値)R8年度	R4年度	R5年度	R6年度
入所定員(ショートステイ含む)	人	-			72

4. 成果指標	単位	(目標値)R8年度	R4年度	R5年度	R6年度
利用率(特養+ショート)	%	95			92.1
利用者数(特養+ショート)	人	24,966			24,213

## 5. 前回評価及び第三者評価の結果に対する、現在までの取り組み状況

令和6年度が初年度のため前回評価は無し。

## 6. 評価の観点

(20点) 水準を全て満たしている(年間通じて問題がなかった) (19~14点) 水準の範囲内である(一部軽微な課題あり)  
 (13~12点) 水準をやや下回った (11点以下) 水準を大きく下回った

(1) 管理の適正性	法令等の遵守、事業計画書・報告書等の作成・提出、従業員の労働環境などの観点から、公の施設として、適正な管理体制及び運営が行われているかを評価する。
<b>20 / 20 点</b>	施設の運営にあたって必要な事項については、適宜区との情報共有がされている。また、事業計画書や各種報告書等の作成・提出も適切に行っており、全体として適切な管理運営がなされている。
(2) 事業の運営	職員配置、職員の対応、開館時間等の遵守などの観点から、施設の目的に合致した事業が展開できているかを評価する。
<b>19 / 20 点</b>	法定基準より多い職員を配置する等サービスの向上に努め、下期以降は全月100%に近い利用率で推移し、92.1%の高稼働となった。中高生の体験学習の受け入れや幼稚園との交流等、地域とも良好な関係を築いている。今後は業務効率化の推進が求められる。
(3) 施設の維持管理	建物保守、清掃・衛生管理、施設の修繕などの観点から、施設の維持管理が適切に行われているかを評価する。
<b>20 / 20 点</b>	日常巡回・定期点検を行うとともに、委託業者とも連携しながら適切に管理を行っている。異常が発生した際には区へ速やかに報告を行っている。日常清掃・定期清掃等により、施設の衛生管理も適切に行っている。
(4) サービス向上の取り組み	利用者満足度調査、要望・意見等への対応、指定管理者の努力・意欲などの観点から、サービス向上に向けた取り組みが積極的に行われているかを評価する。
<b>15 / 20 点</b>	意見箱の設置や面会・電話時の積極的なコミュニケーションにより、利用者等の要望を吸い上げる努力をしている。一方で利用者満足度調査が実施できなかった。今後は利用者満足度調査や家族会を実施し、サービスの向上に努める必要がある。
(5) 収入支出	予算執行、会計の管理などの観点から、収入支出が適正かつ効率的に行われているかを評価する。
<b>20 / 20 点</b>	上期は指定管理者交代に伴う人員不足もあり稼働率が上がらなかったが、下期から順調に稼働率が増加し、概ね見込み通りの利用料金を達成した。支出の面でも光熱水費等を目標より抑制することができ、適正かつ効率的な予算執行が行われている。
(6) 優れた取り組み 《加点項目》 ※点数上限：10点	指定管理者の自主的な取り組みによる成果
<b>3 点</b>	個々に応じたきめの細かいサービスや、工夫を凝らした行事・外出機会の増加に取り組み、下期以降の高い利用率に繋がった。

## 7. 総合評価 極めて良好(110~101)・良好(100~91)・適正(90~70)・改善指示(69以下)

<b>良好</b> ( 97 / 110点)	【所見】 当初利用率が伸び悩んだが、独自の取組もあり持ち直し、収支目標を達成した。利用者満足度調査の実施等、サービス向上に向け要望・意見を吸い上げる必要はあるが、施設の管理は適切に行われており、全体として良好な運営がなされている。	【各項目20点に届かなかった主な要因・課題】 DXの推進について、一部の記録で紙を使用している等、業務の効率化に向けて改善できる点がある。サービス内容について、利用者満足度調査や家族会の実施により、利用者や家族の要望・意見を更に吸い上げる必要がある。
---------------------------	--	--