

<b>令和7年度 指定管理者施設管理評価シート</b>		<b>部課名</b>	福祉部高齢福祉課	
<b>施設名称</b>	24 東京都台東区立あさくさ高齢者在宅サービスセンター	<b>指定管理者</b>	社会福祉法人フレスコ会	
<b>選定方法</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 継続特例 <input type="checkbox"/> 非公募	<b>指定期間</b>	R6.4.1	～ R11.3.31

1. 施設及び事業の概要	
(1)	[設置目的] 要支援、要介護高齢者のデイサービスの場として、その心身の健康保持及び生活の安定のための各種の介護サービスを提供する。
(2)	[所在地] 台東区浅草4-26-2 [規模] 延床面積 4,503.04㎡の内278.32㎡ RC造地上5階地下1階のうち1階の一部
(3)	[委託事業] ①認知症対応型通所介護（送迎・入浴・食事・機能訓練・生活相談等）②介護予防認知症対応型通所介護（送迎・入浴・食事・生活相談等）（定員12名） [自主事業] 自主事業は行っていない。
(4)	[利用者] 要支援・要介護と認定された高齢者 [利用料金制] <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
(5)	[開館日・時間] 月曜日から土曜日（年始1月1日～2日を除く）午前8時30分～午後5時30分
(6)	[人員体制] 7名 （内 訳） 管理者(1)、生活相談員(1)、ケアワーカー(常勤2、短0)、看護師(常勤1、短1)、ドライバー(短1)  （前年増減） 令和6年度が初年度のため増減なし。

2. 予算決算		R5予算	R5決算	R6予算	R6決算
収入	委託料（指定管理料）			9,839,000	9,839,000
	利用料金収入			41,052,000	30,567,929
	その他収入（拠点区分間長期借入金収入等）			0	6,042,421
	計	0	0	50,891,000	46,449,350
支出	人件費			32,872,000	25,306,896
	光熱水費			3,734,000	1,638,742
	維持管理費（委託料・賃借料）			8,478,000	2,720,411
	修繕費			626,000	93,425
	事業費			0	0
	その他支出（給食費等）			5,181,000	6,546,710
	計	0	0	50,891,000	36,306,184
収支			0		10,143,166

3. 活動指標	単位	(目標値)R8年度	R4年度	R5年度	R6年度
年間開館日数	日	-	-	-	313
定員	人	-	-	-	12

4. 成果指標	単位	(目標値)R8年度	R4年度	R5年度	R6年度
利用率	%	75	-	-	59.5
利用人数	人	2,817	-	-	2,236

## 5. 前回評価及び第三者評価の結果に対する、現在までの取り組み状況

令和6年度が初年度のため、前回評価無し。

## 6. 評価の観点

(20点) 水準を全て満たしている(年間通じて問題がなかった) (19~14点) 水準の範囲内である(一部軽微な課題あり)  
 (13~12点) 水準をやや下回った (11点以下) 水準を大きく下回った

(1) 管理の適正性	法令等の遵守、事業計画書・報告書等の作成・提出、従業員の労働環境などの観点から、公の施設として、適正な管理体制及び運営が行われているかを評価する。
<b>20 / 20 点</b>	施設の運営にあたって必要な事項については、適宜区との情報共有がされている。また、事業計画書や各種報告書等の作成・提出も適切に行っており、全体として適切な管理運営がなされている。
(2) 事業の運営	職員配置、職員の対応、開館時間等の遵守などの観点から、施設の目的に合致した事業が展開できているかを評価する。
<b>18 / 20 点</b>	事業計画の目標稼働率75%には届かなかったが、ケアマネへの営業や困難ケースも引き受けることにより当初50%台だった利用率が下期には70%台まで改善された。中高生の体験学習の受け入れや幼稚園との交流等、地域とも良好な関係を築いている。
(3) 施設の維持管理	建物保守、清掃・衛生管理、施設の修繕などの観点から、施設の維持管理が適切に行われているかを評価する。
<b>20 / 20 点</b>	日常巡回・定期点検を行うとともに、委託業者とも連携しながら適切に管理を行っている。異常が発生した際には区へ速やかに報告を行っている。日常清掃・定期清掃等により、施設の衛生管理も適切に行っている。
(4) サービス向上の取り組み	利用者満足度調査、要望・意見等への対応、指定管理者の努力・意欲などの観点から、サービス向上に向けた取り組みが積極的に行われているかを評価する。
<b>15 / 20 点</b>	意見箱の設置や面会・電話時の積極的なコミュニケーションにより、利用者等の要望を吸い上げる努力をしている。一方で利用者満足度調査が実施できなかった。今後は利用者満足度調査や家族会を実施し、サービスの向上に努める必要がある。
(5) 収入支出	予算執行、会計の管理などの観点から、収入支出が適正かつ効率的に行われているかを評価する。
<b>20 / 20 点</b>	利用率は目標に届かなかったが、徹底的なコスト管理により光熱水費や委託費等の支出を抑え、黒字となったこともあり、収入支出は適切かつ効率的に行われている評価できる。
(6) 優れた取り組み 《加点項目》 ※点数上限：10点	指定管理者の自主的な取り組みによる成果
<b>3 点</b>	新たなレクリエーションを導入し、楽しく前向きに利用していただける環境作りを行った。その結果、50%台であった利用率が70%台まで向上した。

## 7. 総合評価 極めて良好(110~101)・良好(100~91)・適正(90~70)・改善指示(69以下)

<b>良好</b> ( 96 / 110点)	【所見】 当初利用率が伸び悩んだが、独自の取組もあり持ち直した。利用率の向上や利用者満足度調査の実施等の課題はあるが、施設の管理は適切に行われており、全体として良好な運営がなされている。	【各項目20点に届かなかった主な要因・課題】 利用率が目標未達のため、改善の必要がある。DXの推進について、一部の記録で紙を使用している等、改善できる点がある。サービス内容について、利用者満足度調査の実施により、利用者や家族の要望・意見を更に吸い上げる必要がある。
---------------------------	--	---