

平成26年度 事務事業評価シート

| 事務事業名 | | 歯科基本健康診査 | | | | 所管 | 健康部 保健サービス課 | | |
|---|---|---|--|--------------------------------|--------|-----------|----------------|-------------------------------|--|
| 事務事業の概要 | 行政計画 | あり | 事業NO. | 122 | 計画事業名 | 各種健康診断の推進 | | | |
| | 長期総合計画体系 | [基本目標] Ⅲ-1. 健康づくりと、自立生活を支える基盤づくり | | | | | 事業の開始・終了年度 | | |
| | | [小 柱] (1)区民の主体的な健康づくりの支援 | | | | | | | |
| | | [施 策] ①生活習慣病の予防[47] | | | | | | | |
| | 根拠法令等 | 法令(義務) | [法令等名] | 健康増進法第19条の2、歯科口腔保健の推進に関する法律第8条 | | | | | |
| | 事業対象 | 区民(30歳、35歳、40～55歳、60歳、65歳、70歳) | | | | | | | |
| | 事業目的 | 口腔疾患は全身疾患とも密接な関係を有する。成人・高齢期における健康を維持し、介護予防が実現できるよう、かかりつけ歯科医の定着の促進を図る。 | | | | | | | |
| 事業内容 | 区内歯科医療機関協力のもと、歯科健診を実施する。実施期間は誕生日を含む3か月または4か月(平成17年度まで実施していた「歯周疾患検診」事業を見直したもの。)また、受診結果に基づき、本人の希望かつ歯科医が必要と認めた場合は、健診実施歯科医院と保健所の連名でニュースレターとアンケートを送付し、生活習慣の改善を指導する。(平成17年度まで実施していた「歯周疾患改善指導」事業の実施方法を見直したもの。) | | | | | | | | |
| 委託の有無 | 一部委託 | 委託内容 | 歯科基本健康診査実施、歯科基本健康診査受診票印字・封入封緘 歯科基本健康診査データ入力 | | | | | | |
| 補助金の有無 | 都 | | | | | | | | |
| 事務事業の実績 | 種 別 | 指標の名称 | (単位) | 目標値 (27年度) | 23年度 | 24年度 | 25年度 | | |
| | 活動指標 | ニュースレター発送者数 | (人) | 2,500 | 2,150 | 2,254 | 1,953 | | |
| | | 成果指標 | 受診率 | (%) | 9.3 | 9.2 | 9.3 | 8.7 | |
| | 受診者数 | | (人) | 5,500 | 4,821 | 5,319 | 5,125 | | |
| | 決算額 | (単位：千円) | | | 32,982 | 37,464 | 36,077 | | |
| | 事務事業コスト (単位：千円) | 人にかかるコスト(人件費など) | | | 8,551 | 4,582 | 4,687 | | |
| | | 物にかかるコスト(物件費・維持補修費) | | | 32,983 | 37,465 | 36,078 | | |
| | | その他のコスト(扶助費・補助費など) | | | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 総経費 | | | 41,534 | 42,047 | 40,765 | | |
| | 財源項目 (単位：千円) | 受益者負担額(使用料・手数料・負担金など) | | | 0 | 0 | 0 | | |
| その他特定財源(国や都の支出金・財産収入など) | | | 2,763 | 2,692 | 2,705 | | | | |
| 一般財源(区負担額) | | | 38,771 | 39,355 | 38,060 | | | | |
| 前年度から改善した事項 | 対象年齢を26年到達年齢から26年度到達年齢に変更し、他に実施している健康診査と同様にし区民にわかりやすくした。 | | | | | | | | |
| 評価の視点 | 評価 | 評価の理由 | | | | | | | |
| | 必要性 | 3 | 口腔疾患は全身の健康にも影響を与えるといわれており、歯周病の早期発見・治療により、介護予防としての効果も期待できる。また、信頼できるかかりつけ歯科医を確保する意味でも事業の継続は必要である。 | | | | | | |
| | 効率性 | 3 | 受診した歯科医院をかかりつけ歯科医として定着させるのに効果的である。今後も区内の歯科医療機関で実施することで区民が安心して歯科健診をうけることができる。 | | | | | | |
| | 手段の適切性 | 3 | 24年度フォローアップ事業のアンケート結果から、健診時に受けた指導を家庭でも実施している人、および受診した歯科医院をかかりつけ歯科医にしたいと回答している人が多く、健診事業の一定の効果はある。 | | | | | | |
| | 目的達成度 | 4 | 広報たいとうや町会へのチラシ配布によるPRを実施しているが、受診率が低下した。受診率の向上のために、より一層のPRが必要である。 | | | | | | |
| [評価の理由](区民生活への影響を十分考慮すること) | | | | | | 評価結果 | 今後の方向性 | | |
| 歯科基本健診を実施することで歯周病を早期に発見し、区民の歯周病罹患者数の減少が期待できる。今後ともPR含め歯科医師会と連携を図りながら、受診者数を増やす工夫を継続して行っていく。 | | | | | | | 維持 | 拡大 改善 維持 縮小 廃止・終了 | |